



2024.09.hó.


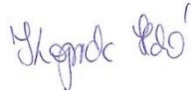


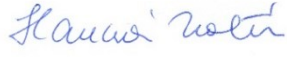
FILKEHÁZA KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVEI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

véleményezési eljárásra



KRATU Településmérnöki és Tanácsadó Kft.

ALÁÍRÓLAP

Tervező:	KRATU Településmérnöki és Tanácsadó Kft. képviseli: Sin Emília ügyvezető 1038 Budapest, Róza köz 3/A adószám: 32100996-2-41	
Településtervezés:	Sin Emília vezető településrendező tervező területrendező tervező TT/1 01-4657/11, TR 01-4657	
Tájrendezés, zöldfelület tervezés környezetvédelem:	Koprdá Ildikó okl. táj- és kertépítésmérnök vezető tervező TK 01-5171, K/1 01-5171, TR-01-5171	
	Veklyuk Vivien tájrendező és kertépítő mérnök	
Társadalom-, gazdaság, településtervezés	Surinya Dóra geográfus	
Közlekedéstervezés:	Mobil City Mérnöki Tanácsadó Bt. Macsinka Klára ügyvezető vezető tervező okl. építőmérnök 13-1017, KÉ-K, Tkö	
	Szücs Gergely okl. építőmérnök	
Közműtervezés:	KÉSZ Közmű és Energetikai Tervező Kft. Hanczár Zsoltné ügyvezető vezető tervező okl. gépészmérnök okl. városépítési szakmérnök TE, TH, TV-01-2418	
Régészet:	Dr. Tankó Károly régész, örökségvédelmi szakértő OKM 289-5/2008	

Tartalomjegyzék

1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.	4
1.1. A települési környezeti értékelés folyamatának bemutatása, előzmények, a településtervezés készítésének indokai, céljainak összefoglalása	4
1.2. A terv összefüggése releváns fejlesztési tervekkel, koncepciókkal	5
1.3. A terv összefüggése a területrendezési és településrendezési tervekkel	8
1.4. A környezeti értékelés készítésekor felmerült alternatívák, és a kiválasztás indokai, felmerült nehézségek, bizonytalanságok, korlátok	8
2. A településtervezés környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése	9
3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése	10
4. A településtervezés várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása	11
4.1. A településtervezés egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településtervezés kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot.....	11
4.2. A településtervezés részletes értékelése, a településtervezésben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése	12
4.3. Tervi elemek részletes értékelése a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, az egyes tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatások, és a közvetett módon hatást kiváltó tényezők által fellépő hatások tekintetében.....	23
5. A településtervezés és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések	29
5.1. Azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek	29
5.2. Azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel	29
6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervezési intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása	30
7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra	31
8. Közérthető összefoglaló	31

1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.

1.1. A települési környezeti értékelés folyamatának bemutatása, előzmények, a településtervezés készítésének indokai, céljainak összefoglalása

Filkeháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a település új településrendezési eszközeinek elkészítéséről és a településrendezési eljárás elindításáról. A terv készítésének fő indokai „a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban TTr.) szerinti településfejlesztési terv és településrendezési terv elkészítése, az új jogszabályi környezetnek megfelelően. Alapvető cél a településtervezés összhangba hozása a "Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről" szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervéről” szóló 4/2020. (V.29.) B.A.Z. Megyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletével. A jogszabályi kötelezésen túli indokolt az elavult településszerkezeti terv, HÉSZ és szabályozási terv felülvizsgálata, mely esetenként nem szolgálja kellőképpen a település fejlődését.

A településre vonatkozóan elkészült a Megalapozó Vizsgálat, melyben feldolgozásra kerültek az országos, megyei és a korábbi települési anyagok, kiegészítve szakági vizsgálatokkal a demográfia, a gazdaság, az önkormányzati tevékenység, az épített környezet, a táj-és környezetvédelem, a közműinfrastruktúra és a közlekedés szakterületeken. A Megalapozó Vizsgálatra épülő fejlesztési irányokkal az Önkormányzat egyetértett, ez alapján elkészült a Fejlesztési Terv, majd az Alátámasztó Javaslat, melynek részét képezi a teljes közigazgatási területet vizsgáló Örökségvédelmi Hatástanulmány és Környezeti Értékelés. Utóbbi a településtervezést a környezeti hatások és környezetvédelmi követelmények oldaláról vizsgálja, értékeli.

A TTr. 2. mellékletének 2. bekezdése szerint: „Ha az SKVr. szerint szükséges környezeti értékelés, az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés készül”. A TTr. környezeti vizsgálatra vonatkozó előírásai: A települési környezeti értékelés tartalma nem csoportosítható át, nem vonható össze és nem hagyható el. A települési környezeti értékelést a teljes tervezési területre kell elkészíteni. A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése a településtervezés elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt. A környezeti vizsgálat és értékelés a településtervezés alátámasztó javaslat munkarészeként készül. A dokumentáció fő célja a településtervezésben szereplő beavatkozások közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata. A települési környezeti értékelés tartalmi követelményeit a TTr. 2. melléklete határozza meg.

A község településtervezésének, illetve a környezeti értékelésének célja a fejlesztési szándékok és tervjavaslat környezeti hatásainak elemzése annak érdekében, hogy a település fejlesztése és rendezése az ismertetésre kerülő programoknak, koncepcióknak, terveknek megfelelően minél kevésbé terhelje a környezetet. Ennek következtében a környezeti értékelés során megismert eredmények befolyásolhatják a településtervek egyes részleteit, és meghatározhatják a fejlesztés és rendezés lehetőségeit és korlátait egyaránt.

1.2. A terv összefüggése releváns fejlesztési tervekkel, koncepciókkal

ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ (OFTK)

Az Országgyűlés az 1/2014 (I.3.) OGY határozatának mellékleteként elfogadta az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót (OFTK).

„A Konceptió integrálja a hazai fejlesztési célokat és igényeket, meghatározza azok területi dimenzióit, ami a 2014–20-as európai uniós tervezési és költségvetési időszakra készülő tervdokumentumok (partnerségi megállapodás, operatív programok) megalapozását is szolgálja, valamint az ország társadalmi, gazdasági, valamint ágazati és területi fejlesztési szükségleteiből, illetve az EU 2020 Stratégiához és a Nemzeti Reform Programhoz vállalásaihoz illeszkedve hosszú távú jövőképet, fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg Magyarország számára.”

„A Konceptió egyrészt horizontális szempontokat fogalmaz meg, melyeket az átfogó gazdasági, környezeti és társadalmi szempontokban jelenít meg, amelyeket a fejlesztéspolitika, a programtervezés és a megvalósítás egészében érvényesíteni kell, másrészt alapelveket határoz meg a fejlesztéspolitika keretében igénybe vett források felhasználásával kapcsolatban, valamint a kedvezményezett térségekkel-települések besorolásával kapcsolatban”

Az OFTK megállapítja az ország gazdasági jellemzőit, társadalmi erőforrásait, a környezeti hatásokat, a térszerkezeti folyamatokat, továbbá fejlesztéspolitikai és területfejlesztési célkitűzései között meghatározza a nemzeti jövőképet, a hosszú távú (2014-2030) fejlesztési célkitűzéseket, a középtávú fejlesztési prioritásokat, a horizontális szempontokat, alapelveket és elvárható eredményeket.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye vonatkozásában a következő megállapításokat teszi a dokumentum: „Jelenleg a **hazai közúthálózat minőségi** jellemzői (teherbírása, balesetveszélyessége), valamint a **gyorsforgalmi úthálózat alacsony kiépítettsége** nem elégítik ki a növekvő tranzit- és belföldi forgalmi igényeket. A rossz vagy nem megfelelő minőségű utak aránya különösen **Borsod-Abaúj-Zemplén**, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Jász-Nagykun-Szolnok, Heves, Nógrád, Somogy, Baranya és Zala megyékben magas.”

Magyarországon több évtizede a népesség számának csökkenése jellemző, mely elsősorban a születések, európai átlaghoz képest (is) kiemelkedően alacsony számára és a magas halandóságra vezethető vissza. A megyék között Békés megye népessége csökkent a legnagyobb mértékben (10,4%-kal), de Nógrád, Tolna, Jász-Nagykun-Szolnok és **Borsod-Abaúj-Zemplén** megyék népességszám csökkenése is 7,5% fölötti.”

A megyére vonatkozóan az alábbi **fejlesztési irányokat** határozza meg a dokumentum:

- A minőségi munkaerő foglalkoztatásának növelése érdekében a gazdasági potenciál bővítése, magas hozzáadott értékű termelő tevékenységek letelepítése. Az információs technológia fejlesztése. Speciális gazdasági övezetek kialakítása.
- A foglalkoztatás növelése, a meglévő kkv-k megerősítésével, új vállalkozások indításának és letelepedésének ösztönzése.
- A képzetlen munkaerő foglalkoztatása korszerű, környezetbarát bányászati, energetikai technológiákkal, amelyek illeszkednek a fenntartható erőforrás-gazdálkodáshoz.
- A halmozottan hátrányos helyzetűek felzárkóztatása, mobilitásának elősegítése.
- A lakosság egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek és az esélyegyenlőség megteremtésének fejlesztése.
- A minőségi alapoktatás és a vállalati igényekre rugalmasan reagálni képes szak- és felnőttképzési tevékenységek továbbfejlesztése.

- A gazdasági- és társadalmi igényekhez illeszkedő, magas színvonalú oktatási és K+F+I tevékenységek megteremtése a Miskolci Egyetemen.
- Miskolc fejlesztése, különösen a tudásigényes, magas hozzáadott értéket képviselő tevékenységek telepítése (infokommunikáció, járműipar, mechatronika), a táji környezeti szempontok figyelembevételével.
- Az elővárosi kötőtpályás közösségi közlekedés fejlesztése Miskolcon.
- Turisztikai fejlesztés (világörökség, bor-, kulturális-, gyógy- és termálturizmus).
- Komplex, légi közlekedéssel érintett logisztikai centrum kialakítása Mezőkövesden.
- Integrált zöldség- és gyümölcsstermesztési rendszerek kialakítása energia- és hulladékhasznosítással.
- A megújuló energiaforrások hasznosítása a decentralizált energiatermelő, tároló, elosztó és integráló rendszerek létrehozásával.
- A karsztvízkészlet, mint fontos ivóvízforrás védelme a környezetminőség javításával.
- Az egészségügy/népegészségügy releváns elemeinek komplex fejlesztése.
- Integrált állattartási rendszerek kialakítása.
- Szlovák–magyar gazdasági együttműködés és az infrastruktúra fejlesztése.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

A 2021-2027 közötti időszakra vonatkozó megyei tervezés szakmai kereteit a 218/2009. (X.6.), „a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól” szóló Kormányrendelet határozza meg.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye **jövőképe, víziója** az, hogy a megye gazdaságának újrapozicionálásával és a lakosság életkörülményeinek javításával és identitástudatának erősítésével, **dinamikusan fejlődő, a társadalmi és területi leszakadást kompenzáló, élhető és megtartó megyévé válik, kihasználva az ipari hagyományait, erős szakképzési-felsőoktatási bázisát, természeti adottságait és földrajzi fekvését.** Teszi mindezt együttműködésben a megye önkormányzati, közigazgatási, oktatási, gazdasági, érdekképviselői, civil szereplőivel, az alábbi ábra alapján az OFTK-val összhangban.



forrás: Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területfejlesztési Koncepciója

A megye stratégiai fejlesztési iránya és egyben jövőképe egy **dinamikusan fejlődő élhető és megtartó** megye. Az átfogó célok elérése érdekében a lentebb felsorolt stratégiai célokat, és azon belül prioritásokat fogalmazza meg a koncepció.

1. A megye lakossága életkörülményeinek és képzettségi szintjének emelése

- rugalmas, a munkaerőpiaci igényekhez alkalmazkodó szakképzési, duális képzési rendszer kialakítása, a felsőoktatási képzés Ipar 4.0 alapú fejlesztése,
- alternatív felzárkóztató programok,
- helyi alapellátás fejlesztése, lakhatás feltételeinek könnyítése; az idősgondozási és szociális ágazati ellátórendszer fejlesztése.

2. Igény-vezérelt infrastruktúrafejlesztés

- utak és kötöttpályás rendszerek fejlesztése; logisztikai hálózat fejlesztése; innovatív, intermodális közlekedés fejlesztés,
- közműfejlesztés, elmaradott kistelepülések bekapcsolása a hálózatokba,
- **megújuló-energia termelés és felhasználás** növelése,
- **árvíz, villámárvíz-védelem, komplex vízgazdálkodási programok** és monitoring rendszer.

3. Versenyképes gazdaságfejlesztés – versenyképes gazdaság fejlesztése

- befektetésösztönzés, korszerű ipar 4.0, K+F+I technológiákat alkalmazó nagyvállaltok letelepítése,
- **helyi vállalatok hozzáadott értékének növelése** technológiai korszerűsítésével, szolgáltatások illetve beszállítói hálózat fejlesztésével,
- az alacsony képzettségű és mobilitási nehézséggel küzdő munkaerővel rendelkező térségekben a **mezőgazdaság, a feldolgozóipar, helyi termék előállítás fejlesztése,**
- **turisztikai szolgáltatások fejlesztése; a turisztikai marketing és hálózatosodás erősítése.**

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a 218/2009. (X.6.) Kormányrendelet alapján kezdeményezte a megyei területfejlesztési koncepció felülvizsgálatát, valamint az új fejlesztési időszakra, 2021-2027-re vonatkozó területfejlesztési program és integrált területi program kidolgozását. Jövőképe a következő: dinamikusan fejlődő, élhető és népességmegtartó megye. A programban a célok és a helyzetértékelés alapján kirajzolódó fejlesztési irányok mentén kerültek meghatározásra a prioritások, elérésük érdekében pedig átfogó intézkedések kerültek rögzítésre.

- Munkaerőpiaci igényeken alapuló képzés és minőségi szolgáltatások biztosítása
- Alternatív, komplex felzárkóztatás és közösségfejlesztés
- Helyi és térségi közszolgáltatások fejlesztése
- Közlekedési és környezeti infrastruktúra fejlesztése
- **Megújuló energiatermelés és -felhasználás** növelése, károsanyag kibocsátás csökkentése
- Befektetésösztönző és a vállalkozások versenyképességét növelő üzleti környezet kialakítása
- Körforgásos és **helyi gazdaságfejlesztés**
- A megye **turisztikai potenciáljának átfogó fejlesztése**

1.3. A terv összefüggése a területrendezési és településrendezési tervekkel

A terv területrendezési és településrendezési tervekkel való összefüggéseinek vizsgálata részletesen kifejtésre került a Megalapozó Vizsgálat 2. *Területrendezési követelmények* című és az Alátámasztó Javaslat 6. *A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása* című fejezetében.

1.4. A környezeti értékelés készítésekor felmerült alternatívák, és a kiválasztás indokai, felmerült nehézségek, bizonytalanságok, korlátok

A jelenleg hatályos településrendezési terv teljes felülvizsgálata során egyes területekre vonatkozóan több javaslat, elképzelés is felmerült, ugyanis a cél az volt, hogy a terv megfelelő választ adjon a problémákra. A javaslatok megvitatásra kerültek, a megoldások konszenzuson alapulnak, ezért változat, alternatíva nem készült, tehát alternatívákat nem tartalmaz a terv.

A környezetvédelmi, tájrendezési szakági tervező folyamatosan együttműködött a településtervezővel, hogy az igények és adottságok figyelembevételével környezeti szempontból kedvező megoldás szülessen, a kedvezőtlen környezeti hatású változatokat nem javasolta az önkormányzatnak és a társtervezőknek beépíteni a tervbe.

A környezeti értékelés bizonytalansági tényezőjét jelentheti, hogy a várható környezeti hatások megítélése egyes akcióterületek esetén konkrét fejlesztési igények, műszaki tartalmak és tervek ismerete nélkül nehézségekbe ütközhet, így egyes módosítások hatásának vizsgálatakor adódhatnak bizonytalanságok.

A települési önkormányzattal közösen kialakított program szerint a településrendezési eszközök módosítása főként a valós állapotnak való megfeleltetéseken, valamint az új jogszabályi keretekhez történő hozzáigazításon alapszik, valamint a természetvédelmi területek megőrzésével összhangban megvalósítani kívánt turisztikai fejlesztéseken, önkormányzati elképzelés szerint.

2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése

A Fejlesztési Tervben taglalt módosítási szándékok, általános használatban javasolt változások és a rendezési terv övezeti változásai környezeti hatásaik alapján csoportosításra kerültek. A továbbiakban a hatások jelentőségének, következményeinek meghatározása is csoportok szerint kerül kifejtésre.

1. LAKÓTERÜLETEK KIJELELÉSE

- A 98 hrsz-ú ingatlan lakóterületbe sorolása (Gksz>Lf)
- A településközponti vegyes területek egy részének visszavétele (Vt>Lf)

2. TELEPÜLÉSKÖZPONTI VEGYES TERÜLET ÁTSTRUKTURÁLÁSA

- A Faluház telkének átsorolása (Lf>Vt)

3. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK MÓDOSÍTÁSA

- A templom és környezetének különleges területbe történő átsorolása (Vt, Lf, Z > K-Egyh)
- Különleges szabadidő területének átnevezése (Ksz>K-Rek)

4. ERDŐTERÜLETEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

Országos Erdőállomány Adattárnak, térségi erdők övezetének történő megfeleltetés

- Széles földek Bózsvai határ menti terület valós erdei a 033 hrsz-ú ingatlanon (Má-lő>Ev)
- Nyíri határ menti 039 és 037 hrsz-ú földrészletek teljes területével (Má-Eő>Ev)
- Pálházi határ menti Alsó földeken a 039 hrsz-ú földrészlet (V>Ev)
- Bisó-patak menti 046 hrsz-ú földrészlet erdő alrészlete (Má-Eő >Ev).

Valós állapotnak történő megfeleltetések, új erdőterület kijelölése

- temetőtől keletre fekvő erdőtömb kiegészítése a 050 hrsz-ú ingatlanon (Má-Eő, Má-lő>Ev)

Rekreációs célú erdőterületek kijelölése

- Füzérradvány felé vezető földút (018/2 hrsz) és mentén a meglévő erdőterületek átsorolása 017 hrsz-ú és 020 hrsz-ú ingatlanok érintettségével (Ev >Er)
- Település K-i határán a 019 hrsz-ú földrészlet beerdősülő része (Má-Eő>Er)

5. MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

Általános mezőgazdasági területbe történő átsorolás

- belterület keleti oldalán volt zártkertek területeinek átsorolása (Mk-2 > Má-2),
- Falu patak menti intenzív gyümölcsültetvény átsorolása (014 hrsz) (Má-Eő> Má-1)

Korábbi beépítésre szánt területi kijelölés visszavétele

- Gksz jelű gazdasági terület visszasorolása mezőgazdasági területbe (Gksz>Má-1),

Tájökológiai fejlesztést támogató módosítások – tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe átsorolt mezőgazdasági területek

- település É-i részén a Bisó patak és mellékága között a 046 hrsz-ú földrészleten a szántóként nyilvántartott telekrész átsorolása (Má-lő> Mt-1),
- Filkeháza keleti határán a 016/1 hrsz-ú földrészlet tájképileg is értékes hagyásfás legelőhöz csatlakozó gyepek terület (Má-lő> Mt-1),
- belterület nyugati oldalán a volt zártkertek felhagyott területeinek átsorolása (Mk-2>Mt-2),
- külterületi, Bisó-patak menti kijelölt kiépítetlen zöldterület visszavétele (Z > Mt-1).

6. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK KIJELELÉSE

- Temető területének átsorolása (Kt>Kb-T)
- Közmű terület kijelölése (Gksz>Kb-Közm)

3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése

A településen az általános érvényű normák **szert jelentős környezeti hatással bíró módosítások nem tervezettek**. A tervi elemek részletes értékelése szerint egy módosítást érdemes kiemelni.

A belterület délkeleti szélén a Szentháromság görögkatolikus templomot és környezetét Vt jelű településközponti vegyes, Z jelű zöldterület és Lf jelű falusias lakóterületből **K-Egyh jelű különleges területbe javasolt sorolni**.

A módosítással érintett terület a település belterületének része, sajátos egyedi adottságokkal nem jellemezhető, így a terület jelenlegi környezeti állapotára a településre vonatkozó adottságok érvényesíthetőek, melynek részletes ismertetése a „4.2.1.5. Terv által befolyásolt környezeti elemek jellemzőinek ismertetése” című fejezetben található.

A módosítás környezeti állapotot és elemeket érintő hatáselemzése és az esetleges negatív hatás csökkentésére tett javaslatok az alábbi fejezetekben kerülnek részletes kifejtésre: 4.3.1. *Tervi elemek részletes értékelése a táji-természeti értékek, a biológiai sokféleség, az állat- és növényvilág és a környezeti elemek tekintetében várható környezeti hatásokra és a közvetett módon hatást kiváltó tényezőkre vonatkozóan, valamint 5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések.*

A további tervmódosítások többségébe pozitív, illetve semleges hatású a környezeti állapot szempontjából. Filkeháza kedvező környezeti adottságokkal rendelkező település, erdőterületekkel, művelt mezőgazdasági területekkel, természetes és természetközeli állapotú gyepekkel fedve, távol a jelentős forgalommal bíró, zaj- és levegőterhelést okozó közlekedési utaktól. „4.2.1. A településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása” című fejezetben részletesen kifejtésre kerül.

Az értékes természeti környezet védelmét és fennmaradását szolgáló, helyi sajátosságokat kiemelő általános használatok és övezetek javasolt rendszere, valamint az egyéb, főleg meglévő állapotnak történő megfeleltetések nyomán bekövetkező módosítások, pontosítások során jellemzően a kedvező táji, települési környezet, településszerkezet és környezeti állapot megőrzése válik biztosítottá. Ennek köszönhetően a módosítások elmaradása ezeknek a kedvező irányú folyamatoknak, az értékes területek megőrzésének, a kedvező környezeti állapot fenntartását veszélyeztetné többségében.

4. A településtervezés várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

4.1. A településtervezés egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településtervezés kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

Az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú, és természetvédelemmel kapcsolatos jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése elsődleges szempont a tervezés során, a jelenlegi természeti állapot megóvásával együtt. Emellett az előző fejezetekben tárgyalt térségi és települési tervekben, stratégiákban és programokban meghatározott természet-, táj- és környezetvédelmi szempontoknak is megfelelő megoldásokkal járó javaslatok kidolgozását kell szem előtt tartani.

V. NEMZETI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM 2021-2026

Magyarország hosszú távú jövőképét a 2012–2024-es időszakra szóló az Országgyűlés által 2013 tavaszán a 18/2013. (III.28.) OGY határozattal elfogadott Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégia fogalmazta meg. Hazánk természeti adottságainak és erőforrásainak figyelembe vételével a következő legfontosabb stratégiai kihívások előtt áll:

- az erőforrások takarékos, hatékony használatára támaszkodó környezetbarát gazdaság megteremtése;
- biztonságos és jó minőségű élelmiszer- és vízellátás biztosítása, ahol a termőföld és a vízkészletek védelme, fenntartható hasznosítása magas szinten biztosított;
- a biológiai sokféleség és az ökoszisztéma szolgáltatások védelme, fenntartása;
- a környezeti lehetőségekhez és korlátokhoz illeszkedő területhasználat.

2022. év végén a 62/2022. (XII. 9.) (III.28.) OGY határozattal elfogadott **V. Nemzeti Környezetvédelmi Program** átfogó célkitűzése, Magyarország **környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés** környezeti feltételeinek biztosításához.

A jövőképhez és az átfogó célkitűzéshez kapcsolódóan a Program négy stratégiai célt határoz meg:

- Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése.
- Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása fenntartható használata.
- Az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése.
- A környezetbiztonság javítása.

A Program szemléletében kiemelkedő hangsúlyt kap a környezetvédelem horizontális – valamennyi ágazatot érintő – jellege és fontos, hogy a környezeti szempontok a társadalmi-gazdasági folyamatok minden részében megfelelően érvényesüljenek.

1. A társadalom környezettudatosságának növelése.

Cél, hogy a társadalmi értékrendbe és gondolkodásmódba, a döntéshozatalba és az egyéni cselekvésekbe egyaránt beépüljön a környezettudatosság és a környezetünk iránti felelősség. Ezáltal biztosítható az emberi élet alapjait jelentő természeti erőforrások és értékek védelme és fenntartható használata a jelen és jövő nemzedékek számára, valamint, hogy az ezekkel szorosan összefüggő fenntartható életmód, fogyasztási és termelési szokások együttesen szolgálják a társadalom hosszú távú jóllétét.

• **2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képesség erősítése.**

Cél az éghajlatváltozással összefüggő hatások és károk mérséklése, valamint az éghajlatváltozás iránti érzékenység, illetve a sérülékenység csökkentése. Az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás minden szektort, minden társadalmi réteget érint. Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelemben az alkalmazkodás és a kibocsátások csökkentésére irányuló intézkedések egymás hatását segítsék, támogassák. Az adaptációs szempontokat országos, regionális és helyi szinten egyaránt figyelembe kell venni.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMJA 2017-2022

A Megyei Környezetvédelmi Program megújítása még folyamatban van, így a korábbi 2017-2022 időszakra szóló program kerül bemutatásra. A program stratégiai célkitűzéseinek megalapozásához a 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program biztosított alapot. Emellett a megye környezeti jövőképeinek alapja a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Területfejlesztési Kon koncepció, mely a következők alapelveket fogalmazza meg:

- cél a megye természeti erőforrásainak magasabb szintű hasznosítása **fenntartható** módon,
- megújuló energiaforrások **saját energia-előállítás** révén egyre hatékonyabb megvalósítása,
- a mezőgazdasági tevékenységnél hangsúlyos **táji adottságoknak** leginkább **megfelelő** termékek termesztése és **helyben történő** feldolgozása,
- **egészségtudatosság** javítása,
- települési **szolgáltatások bővítése**,
- az egyedi természeti és kulturális értékek, intézmények **turisztikai értéknövelése**.

A Program 3 stratégiai és egy horizontális célt fogalmaz meg:

- Stratégiai cél - élet- és környezetminőség, környezetbiztonság javítása,
- Stratégiai cél - természeti erőforrások, természeti és kulturális értékek megőrzése, fenntartható használata,
- Stratégiai cél - erőforrás-takarékos körforgásos zöldgazdaság fejlesztés előmozdítása,
- Horizontális cél - átmenet a fenntarthatóság felé környezettudatos tervezés és szemlélet kialakításával.

Cél a tervezés során a jelenlegi természeti állapot megóvása, továbbá az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú, és természetvédelemmel kapcsolatos jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése. A javasolt módosítások **táj- és természetvédelmi, környezetvédelmi célkitűzések és szempontjai összhangban állnak a felsőbbrendű tervekkel, programokkal, a megye környezetvédelmi programjával, megfeleltetve a helyi lehetőségeknek és állapotoknak.**

A **negatív hatásokat a terv** - a későbbiekben kifejtésre kerülő – településrendezési, zöldfelületi, táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi **javaslatai és azok fogantatására hozott szabályozási előírásai csökkenteni igyekeznek.** A terv a tájvédelmi és tájképvédelmi szempontokat is figyelembe veszi, a szabályozási tervi előírásokban részletezett beépítési mutatók, és építészeti kialakításra vonatkozó tájésztétikai szempontok rögzítésével, a környezet végső kialakításának a természet- és környezetvédelmi szempontú meghatározásával.

4.2. A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése

4.2.1. A településtervezés egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása

4.2.1.1. Természeti adottságok

Filkeháza természeti adottságainak részletes bemutatása a *Megalapozó Vizsgálat* kötet 10.1. *Természeti adottságok* c. fejezetében található.

Földtani adottságok, domborzati viszonyok

Filkeháza Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye északkeleti részén, az Észak-magyarországi középhegység nagytáj területén, a Zempléni-hegység környezetében fekszik, a Hegyköz kistájcsoporthoz tartozik. A település keleti erdős területei a Vitányi-rögök kistájhoz, többi része a Hegyköz-domság kistájhoz tartozik. **A Tokaj- (Zempléni-) hegység földtani felépítését** tekintve az alaphegység proterozóos (kvarcitpala, kvarcit, csillámpala) és paleozóos (kvarcporfír, porfiroid, fillit, kloritpala), melyre helyenként szárazföldi karbon, perm és triász képződmények rakódtak.

A domborzatát tekintve a felszínnek ma északon ~ 600 m-en, délen ~ 400-500 m-en vannak. A periglaciális övezet részeként a hegység formakincse jelentős mértékben átalakult, mély V-alakú völgyek vágódtak be. Folyóvízi üledék alkotja a patakvölgyek vonulatait, mely a belterület környékét is magába foglalja.

Talajviszonyok

A legmagasabb (500 m feletti) központi területeinek legjellemzőbb talajtípusa az agyagbemosódásos barna erdőtalaj. Nagyon gyakori a barna-föld, csernozjom barna erdőtalaj. Podzolos barna erdőtalaj jelenik meg a hegyvidék központi részein, nagyobb előfordulást jelez a Nagy-Milic térségében is. A savanyú vulkánitokon (pl. dácit, riolit) és a Vitányi-rög területén, savanyú homokkövön savanyú, nem podzolos barna erdőtalaj alakult ki.

Vízrajz

A Zempléni-hegység vízrajza a rögdarabos szerkezetből adódóan, rendkívül szétszórt és változatos. Filkeháza a Bodrog vízgyűjtőterületéhez tartozik. A Zemplénben eredő Bózsza patakba torkollik a Nagy-Milicben eredő Bisó patak, mely Filkeháza település belterületén is áthalad.

Éghajlati viszonyok

A Tokaj-Zempléni-hegyvidék térségének éghajlata nagyon változatos, leginkább a jelentős domborzati eltérések miatt. Pálháza környéke mérsékelten meleg, mérsékelten száraz térség. Az évi besugárzás mértéke 1850-1950 óra közötti. A csapadék évi mennyisége a magasabb részeken, a peremeken 550-650 mm. A földrajzi fekvés miatt gyakori a szelek kialakulása, az uralkodó szélirány É-ÉK-i k, átlagosan 2-3m/s erősséggel. Jellemző a hegy-völgyi szelek váltakozása.

Növényvilág

A növényföldrajzi beosztás alapján az Tokaj-Zempléni-hegyvidék területe a Matricum flóraidék legkeletibb része, azon belül a Tokajense flórajárásba tartozik. A hegység növényzete az alföldi és a kárpáti közötti, átmeneti jellegű. A Zemplén uralkodó erdőtípusai a gyertyános-tölgyesek, a bükk elegyes tölgyesek és a bükkösök. A déli kitettségű lejtőket kocsányos- és kocsánytalan tölgyek erdői fedik. Az erdők között évszázadok folyamatos kaszálásával és legeltetésével fenntartott hegyi kaszálók és üde rétek húzódnak. A hegység több pontján is viszonylag nagy területeket foglalnak el a telepített, tájidegen fenyvesek. **Hegyközi-dombság** medence-jellegű területének potenciális növényzete a kocsánytalan tölgyes, azonban ez a települések benépesedésével párhuzamosan csökkent. Ma jórészt fátlan, mezőgazdasági terület. A dombhátak száraz gyepterületének nagyrészt legelő. A völgyalji nedves rétek, magassásosok fajkészletéből megemlíthető a szürke, halovány és mocsári aszat (*Cirsium canum*, *C. oleraceum*, *C. palustre*), orchideák (ujjaskosborfajok – *Dactylorhiza* spp.) és a szinte mindenütt gyakori mezei gólyaorr (*Geranium pratense*) előfordulása. **Vitányi-rögök** területén a zonális fás társulása a kocsánytalan tölgyes, helyenként a gyertyános-tölgyes, ill. egy kis foltban a középhegységi bükkös; állományaik elegyfajokban gazdagok.

Állatvilág

A hegység állatvilága a növényvilágához hasonlóan nagy gazdagságot mutat. Az itt előforduló emlősök között gyakran megfigyelhető az itt őshonos szarvas és őz, de előfordul a betelepített, de már meghonosodott muflon is. Ezeket időszakosan vadásszák. Jelentős a hegység vaddisznó állománya is, mely folyamatosan vadászható, mivel dúvadnak számít. Védetté nyilvánították a környezeti viszonyok változásának hatására csökkenő példányszámot mutató hosszúfülű és hosszúszárnyú denevéreket. A védett ragadozómadarak közül a hegység belső, zárt erdősegeiben kerecsensólyom, uhu, parlagi és szirti sas költ. A hüllők közül gyakoriak a gyíkok és siklók, de előfordul itt a mérges harapású keresztes vipera is. Viszonylag gyakran látni az egyébként ritka, csillogó mélykék színű kék meztelencsigát. Rovarok közül leggyakoribbnak tekinthetők a szarvasbogarak, a cincérfélék és a futrinkák.

4.2.1.2. Tájhasználat, tájszerkezet

Filkeháza jellemző tájhasználatának, tájszerkezetének részletes bemutatása a *Megalapozó Vizsgálat* kötet 10.7. *Tájtörténet, tájhasználat, tájszerkezet* c. fejezetében található.

4.2.1.3. Táj- és természeti értékek, természetvédelmi területek, ökológiai rendszerek

Filkeháza táji és természeti értékeinek részletes bemutatása a *Megalapozó Vizsgálat* kötet 11. *Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek* c. fejezetében található.

Természeti környezet szempontjából a település kedvező helyzetben van, mivel a kiterjedt erdőterületekkel rendelkező **Zempléni-hegységben** helyezkedik el. A gyertyános-tölgyesek, a bükk elegyes tölgyesek, bükkösök és telepített fenyvesek, a hegyi kaszálók és üde rétek értékes élőhelyet biztosítanak számos védett növény- és állatfaj számára.

Filkeházát Natura 2000 terület, az Országos Ökológiai Hálózat elemei (magterület, ökológiai folyosó és puffertérület), valamint Tájképvédelmi terület övezete érinti.

A Natura 2000 területek Filkeháza **teljes közigazgatási területére kiterjednek**. Az összefüggő erdőterületek fontos **ragadozómadár-élőhelyek**, emellett a közeli legelők, gyepes és művelt területek megfelelő táplálkozóhelyet is biztosítanak. **A Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel** elnevezésű madárvédelmi terület érinti a települést.

Az Országos Ökológiai Hálózat elemei közül a települést mindhárom övezet érinti, közigazgatási területének nagy részére pufferterület terjed ki. A Bisó-patak medrét ökológiai folyosó kíséri, a belterülettől északra nagyobb összefüggő folt tartozik ebbe az övezetbe, mely az alaptérképen vízmosásként jelölt. A település nyugati határán elterülő erdőségek magterületként lehatároltak.

A Tájékvédelmi terület övezete a település **teljes közigazgatási területére** kiterjed.

Egyedi tájérték, védett tájelem szempontjából adatszolgáltatás szerint a településen jelenleg 15 db egyedi tájérték található.

4.2.1.4. Zöldfelületi rendszer elemeinek bemutatása

Filkeháza zöldfelületi rendszerének részletes bemutatására a *Megalapozó Vizsgálat* kötet 12. A *települési zöldfelületi rendszer elemei* című fejezetében került sor.

A zöldfelületi rendszer vizsgálata során megállapításra került, hogy a településen egységesen Z jelű zöldterületként kijelölt közterületek találhatóak. A kis lakosság szám és a kertesházias környezet miatt nem jelentkezik akkora igény a közparkok használatára, mint egy sűrű beépítésű városias környezetben. Ezért főként egy funkciós parkok találhatóak a településen játszótérrel, pihenőhellyel és emlékművekkel. A kiépült, közparki funkciókkal rendelkező parkok, játszótérek gondozottak, a Magyar Falu Program támogatásával új játszószerkezetek és fitneszeszközök kerültek kihelyezésre a községben. Az intézményi zöldfelületekről összességében elmondható, hogy állapotuk megfelelő, a növényállomány rendszeresen gondozott, kiemelkedő a Szentháromság templom parkja. Hiányossága településen, hogy nem rendelkezik sportterülettel, valamint több korosztályt kiszolgáló, aktív közösségi terekkel, találkozópontokkal. A belterületi utak kialakítására jellemzőek a kétoldali keskeny zöldsávok és út menti árkok, egységes, összefüggő út menti fasortelepítés a főút egy szakaszán látható.

4.2.1.5. Terv által befolyásolt környezeti elemek jellemzőinek ismertetése

Talaj, felszíni és a felszín alatti vizek

A vizsgált térség legjellemzőbb talajtípusa az **agyagbemosódásos barna erdőtalaj**, valamint a hegyözi vízfolyások mentén nyers öntéstalaj és réti öntéstalaj. A térségben főként erdőterületek dominálnak, kismértékű a mezőgazdasági művelés alatt álló területek aránya. A földművelés során alkalmazott **kémiai anyagok, műtrágyák és növényvédelmi** szerek potenciális veszélyforrást jelenthetnek a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek állapotára.

A *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a település **érzékeny** kategóriába tartozik. Filkeháza területének délkeleti részét a Pálháza területén üzemelő **sérülékeny felszín alatti vízkivétel védőövezete** érinti. A település a **Bodrog vízgyűjtőterületéhez** tartozik, fő vízfolyása a **Bisó-patak**, melynek ökológiai állapota **'mérsékelt'**.

A talaj-, a felszíni- és felszín alatti vizek védelme szempontjából kedvező, hogy a településen biztosított a **kiépített közüzemű vízellátás**, melyet a Zemplén Vízmű Kft. üzemeltet. Filkeházán a lakosság több mint 80 %-a veszi igénybe a szolgáltatást. A közüzemi **szennyvízgyűjtő hálózatra**

csatlakozott lakásállomány 81 %. A községben **elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna-hálózat** üzemel, az összegyűjtött szennyvizet a pálházai regionális szennyvíztisztító telepen tisztítják meg. A csapadékvíz elvezetése belterületen jellemzően nyílt árkos elvezetéssel történik, mely helyenként karbantartásra, felújításra szorul. Villámárvizek idején előfordulnak kiöntések, valamint a patakmeder átrendeződése.

Levegőtisztaság és védelme

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a település a 10. kategóriába sorolt, mely 'az ország többi területe'. A legközelebbi automata mérőállomás Hernádszurdok községben működik, mely több mint 20 km-re található a községtől. A közlekedési eredetű emisszió jellemzően közvetlenül az utak környezetében okozhat problémát. A település előnyös tulajdonsága ebből a szempontból, hogy a nagyobb forgalmú utak, autópályák elkerülnek, a kis forgalmú összekötő utak forgalma pedig **nem okoz jelentős mértékű légszennyezést**. A kiterjedt erdőterületeknek köszönhetően a levegőminőség kifejezetten **kedvező** a térségben. Üzemi eredetű légszennyezés **nem érinti** a települést a LAIR adatbázisa alapján. Lakossági légszennyezés esetében a **fűtés** a legnagyobb szennyező forrás, amely leginkább a téli hónapokban jelentkező probléma. A kis lélekszámú településeken azonban a fűtésből eredő légszennyezőanyag kibocsátás elenyésző mértékű. Vegetációs időszakban növelheti a légszennyezettséget a kerti hulladék nyílttéri égetése.

Zaj és rezgésterhelés

A települési környezeti zajvédelem követelményeit a zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásai határozzák meg.

Az utóbbi években az ipari zajforrások jelentősége – országszerte és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében is – sokat csökkent, leginkább a közúti közlekedés lépett elő domináns zajforrássá. A település azonban távol fekszik a nagy forgalmú útvonalaktól, ezáltal zajvédelmi szempontból kedvező helyzetben van. A területet átszövő kisebb utakon az átmenő forgalom okozta zajterhelés elhanyagolható mértékű, közvetlen főbb közúti kapcsolattal a település nem rendelkezik. Személyszállító- és tehervasútvonal a község környezetében nem található, így ebből fakadó konfliktus nem adódik. Üzemi eredetű zajterhelés tekintetében megállapítható, hogy a településen jelentősebb **ipari zajterhelést okozó üzem nem helyezkedik el**. Ennek következtében a lakóterületeket érintő jelentősebb ipari zajterhelés nem jelentkezik.

Hulladékkezelés

A hulladékgyűjtés és szállítás **szervezett keretek között zajlik**. A folyékony hulladékgazdálkodásról helyi rendelet született.

4.2.2. A településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható környezeti hatások, környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása

4.2.2.1. Zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslatok

A zöldfelület fejlesztés a harmonikus környezet kialakításának igényét, környezeti állapotjavulást eredményez. A zöldfelületi rendszer alapvető alkotó elemei a **közhasználatú zöldterületek és zöldfelületek**, melyeknek elsődleges funkciója lehetőséget biztosítani a szabadtéri szabadidős, rekreációs tevékenységek számára. A kiépített, jelenleg is használati értékkel bíró zöldterületek, illetve a még kiépítetlen potenciális zöldfelület fejlesztési helyszínek **fenntartásra kerülnek Zkk jelű közkertként**. A vonatkozó előírásokat a helyi építési szabályzat tartalmazza.

Jelenleg egyfunkciós parkok előfordulása jellemző a településen, ezek megőrzése mellett a **minőségi fejlesztés és funkcióbővítés** is javasolt, mely mind a használati mind az esztétikai értéket növeli. A kiépítetlen, közkert besorolású területen javasolt a lakosság igényeihez igazodó találkozó- és pihenőhely kialakítása, a növényállomány gondos megválasztása, a település arculatához igazított berendezési tárgyakkal való felszerelése. A még kiépítetlen **turisztikai és rekreációs célú területeken** a település lakóinak és a turistáknak is vonzó tényező jelenthet egy harmonikusan kialakított, tájbaillő növényzettel parkosított terület.

A korlátozott használatú zöldfelületek, mint a **templomkert és a temető** funkcióhoz igazodó fejlesztése, vizuális-esztétikai és használati értékének növelése pihenőhelyek kialakításával és határoló növényzet ültetésével tovább gazdagítható.

A község **lakóterületein** jellemzőek a nagy zöldfelületi borítottságú telkek, melyek a település egésze szempontjából is értéket jelentenek. A lakóterületek esetén a **legkisebb zöldfelületi arány** megadásával elkerülhető a telkek túlzott burkolása és a zöldfelületek minimumra csökkentése, ezáltal a biológiailag aktív felületek aránya fenntartásra kerül. A lakóterületek előtti közterületek, utcák karbantartott növényzettel való kialakítása is fontos cél mind városökológiai, mind a kedvező közérzet szempontjából.

Útmenti zöldsávok és utcai fasorok szempontjából a kiterjedt erdőterületek között fekvő településen intenzív fásítás kevésbé indokolt, mint egy levegőszennyezéssel terhelt városban vagy gazdasági területekkel körbevett környezetben. Azonban a közművesítési fejlesztésekkel összhangban, egy egységes koncepció alapján kialakított, **attraktív fásítási program** a település arculatát is kedvezően befolyásolhatja a levegő- és környezetminőség javításán túl. A már **megvalósult növénytelepítések megőrzése, fejlesztése** kiemelt feladat. Újonnan telepített fasorok kialakításakor törekedni kell a homogenitásra és többször iskolázott sorfák alkalmazására. A fajok megválasztásánál fontos szempont, hogy extenzíven fenntartható, az élőhelyi adottságoknak megfelelő környezettűrő növényanyag kerüljön telepítésre.

A **vonalas zöldfelületi elemek** közül külterületen a mezőgazdasági táblákat tagoló, valamint a természetközeli élőhelyek összeköttetését biztosító **fásítások és mezővédő erdősávok** megtartandók és fejlesztendők a szélerozió csökkentése érdekében. A Fejlesztési Terven és a Szabályozási Terven is ábrázolásra kerültek a „**tervezett mezővédő növényávok**”.

A **szabályozási terven kijelölt zöldfelületi szabályozási elemek** a zöldfelületi rendszer fejlesztése mellett környezetvédelmi funkciót is szolgálnak. Belterületen a templom kertje „**megtartandó zöldfelület**”-ként jelölt.

4.2.2.2. Táji- természeti értékek, ökológiai rendszerek védelme, megőrzése és fejlesztése

A javaslatok az Alátámasztó Javaslat kötet „4.1. Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelmét szolgáló javaslatok” és a „4.2. Tájrendezési javaslat” című fejezetekben kerül részletes kifejtésre.

A település **természetvédelmi területei** a meghatározott államigazgatási szervek előzetes **adatszolgáltatása alapján** a Szabályozási Terven **feltüntetésre** kerültek, valamint a Helyi Építési Szabályzatban szövegesen is **rögzítettek**. A Natura 2000 területek és térségi ökológiai rendszerek védelme a településtervezés során az általános használatok és építési övezetek, övezetek **természetvédelmi szempontú meghatározásával és szigorúbb szabályozási mutatók** megalkotásával lehetséges. A teljes közigazgatási területet lefedő Natura2000 területeken és az ökológiai hálózat területein az érintett erdő, rét, legelő és szántóföldi területek használatának és beépítésének ökológiai szempontú korlátozása biztosíthatja a rendszer folyamatosságát és lehetőséget teremt a természeti területek, erdőterületek bővítésére, fejlesztésére is. A településen mind a fejlesztési tervi, mind a rendezési tervi szinten olyan kategóriák és övezetek kerültek meghatározásra, melyekre megalkotott **szigorú előírások biztosítják a természeti értékek védelmét**. Ezen előírások korlátozzák az elhelyezhető funkciók körét, az építés rendjét, valamint korlátozzák az építmények elhelyezésének lehetőségét az értékes növényállomány figyelembevételével. Ennek szellemében az erdők jelentős hányada **védelmi rendeltetésű**, ennek köszönhetően itt csak igen nagy telekméret esetén lehetséges, a kilátók kivételével csak épületnek nem minősülő erdészeti és vadgazdálkodási létesítmények elhelyezése.

A patakparti ökológiailag érzékeny területeken fekvő mezőgazdasági területeken egy a **galérianövényzet fennmaradását ösztönző jelölés** ábrázolt a fejlesztési terven. A vízfolyások menti mezőgazdasági területek hasznosításakor **vegyszermentes növénytermesztés és ökológiai gazdálkodás** támogatandó. A vízfolyások menti meglévő természetes élőhelyek, társulások természeti értékének védelmét és megőrzését továbbra is biztosítani kell.

Az extenzívebb területhasználatok megőrzését szolgálja a **korábbi beépítésre szánt területi kijelölések visszavétele**. A visszavétel az intenzív használatok, beépítések megjelenésének lehetőségét szűkíti, mely a Natura 2000 területek és ökológiai hálózati elemek fennmaradását, folytonosságát biztosítja.

Tájrendezési szempontból a tervezés során cél a település **kedvező környezeti állapotának** fenntartása, megőrzése és a rekreációs területek fejlesztése, a természetvédelemnek alárendelt tájhasználat és ennek megfelelő területfelhasználás kialakításával. Az egyes általános használatok nem kizárólag a művelési ágak alapján kerültek megkülönböztetésre, hanem a természeti táji értékek védelme, a jellemző illetve támogatandó területhasználat által, nagyobb összefüggő területegységek vonatkozásában.

A javasolt erdőterületi kijelölések az Országos Erdőállomány Adattárnak való megfelelést célozzák. A javaslatban cél az **erdőterületek megőrzése** mellett, hogy a település a megyei területrendezési terv erdő övezetére **vonatkozó előírásoknak is megfeleljen**. A településen a javaslatok értelmében **növekszik az erdőterületek aránya**. A javasolt rendezési terv az erdőterületek tekintetében teljes mértékben **megfelel a törvényi előírásoknak**.

A településen található mezőgazdasági területek kijelölésének szempontjából a javasolt SZT továbbra is **megfelel** BAZMTrT által kijelölt **térségi mezőgazdasági területnek**.

A javaslat szerint továbbra is cél a művelt, jó termőhelyi adottságú mezőgazdasági területek fenntartása, a táji- ökológiai szempontból értékes területek védelme és az OTÉK új nomenklatúrájához való igazodás. Az új **tájgazdálkodási mezőgazdasági terület** jellegében megfelel a korábbi mezőgazdasági területnek, azonban szabályozását tekintve **szigorúbb szabályokat ír elő** mind a mezőgazdasági építmények, mind a lakóépületek esetében.

A tájgazdálkodási mezőgazdasági területek kijelölésének alapját a **táj- és természetvédelmi érdekek** jelentik, a művelési ágtól függetlenül. A különböző körülmények által kialakult **extenzív használatú gypepedő** területeken javasolt egy egységes, a gyepek fennmaradását ösztönző, Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági övezet kijelölése. **Tájgazdálkodási mezőgazdasági területek** összefüggő terület egységeket lefedő kijelölésével a természetkímélő tájgazdálkodás, a biodiverzitás növelése, a **beépíttelenségének megőrzése** valamint az ökoturisztikai használat megalapozása a cél.

4.2.2.3. Környezeti elemek állapotának védelme

Talaj, felszíni- és felszín alatti vizek védelme

Felszín alatti víz szempontjából a 27/2004. (XII. 25.) KvVM. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet értelmében a település **érzékeny** kategóriába sorolt. A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelme érdekében a jelenleg hatályos 123/1997 (VII. 18.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait kell betartani.

A település területén haladó vízfolyások és árkok karbantartását biztosító területek a Szabályozási Terven rögzítettek. A vízelvezető rendszer, a befogadó élővizek túlterhelésének megakadályozása érdekében a **csapadékvizek helyi visszatartását** valamennyi építési tevékenységnél meg kell oldani. A vízvisszatartást telken belüli **záportározó** létesítésével lehet biztosítani.

Jelen terv készítése során nem kerül kijelölésre olyan új beépítésre szánt területfelhasználási egység, mely konfliktust okozna a talaj, felszíni- és felszín alatti vizek állapotára nézve.

A telepítendő tevékenységek vonatkozásában a felszín alatti vizek és a talaj védelme érdekében a vonatkozó, mindenkor hatályos **jogszabályok előírásait be kell tartani**. A talaj szennyeződéserzékenysége miatt a fejlesztési területek hasznosításakor, építkezések során és parkolók kiépítésekor fokozott figyelemmel kell gondoskodni arról, hogy a talaj, a földtani közeg és a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek. Az állapotukat veszélyeztető tevékenységek csak **vízáró aljzaton** végezhetők. A mezőgazdasági területek esetében keletkező **talajminőséget** rontó antropogén hatások **talajvédő gazdálkodással, a dűlőutak menti fásítással** mérsékelhetők.

Levegőtisztaság védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) sz. kr. és a légszennyezettségi határértékekről, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékéről szóló 4/2011. (I. 14.) sz. VM rendelet előírásait kell alkalmazni.

Jelen terv készítése során nem kerül kijelölésre olyan új beépítésre szánt területfelhasználási egység, mely kedvezőtlenül befolyásolná a levegőtisztaság állapotát.

Közlekedési eredetű légszennyezés tekintetében a település **kedvező helyzetben van**, a **nagyobb forgalmú utak elkerülnek**, így közvetlenül csak az összekötő, kisebb forgalmú utak szennyezésének van kitéve, melyek nem okoznak konfliktust. A még kedvezőbb levegőminőség eléréséhez javasolt a **zöldfelületek megőrzése és fejlesztése, útmenti fasorok, cserjesávok telepítése**. Növénysávok kialakításával a területek kondicionáló hatása és mikroklimatikus viszonyai tovább javíthatók.

Üzemi jellegű légszennyezés nem érinti a települést. Légszennyezést okozó, helyhez kötött működő, illetve új létesítménynél olyan technológiai és anyagkezelési eljárást kell alkalmazni, amelynek légszennyezőanyag kibocsátása nem haladja meg az illetékes levegőtisztaság-védelmi hatóság által meghatározott határértéket. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok előírásait kell alkalmazni.

A kis lélekszámú településen a **fűtésből eredő légszennyezőanyag** kibocsátás **elenyésző mértékű**, az épületek jobb szigetelése, az elektromos fűtés, a korszerű gázfűtés, az öko-cimkés berendezések használata, valamint megfelelő minőségű tüzelőanyag használata még tovább csökkentheti a káros anyag kibocsátást. Vegetációs időszakban növelheti a légszennyezettséget a kerti hulladék nyílttéri égetése. A szabadtéri tűzgyújtás és avarégetés szabályait **helyi rendelet határozza meg**.

Zaj- és rezgésterhelés

A térség általános zajterhelését a közúti közlekedésből származó zaj mértéke határozza meg. Az utóbbi években az ipari zajforrások jelentősége – országszerte és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében is – sokat csökkent, leginkább a közúti közlekedés lépett elő domináns zajforrássá. A települési környezeti zajvédelem követelményeit a *zaj és rezgés elleni védelem egye szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a *zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: ZHR) előírásai határozzák meg.

Közúti közlekedésből származó zaj szempontjából a megye közútjai jelentős forgalmat bonyolítanak le, a település azonban **kedvező helyzetben van**. A területet átszövő kisebb utakon az átmenő forgalom okozta zajterhelés elhanyagolható mértékű, vasúti közlekedésből eredő zajterhelés a községet nem érinti. **Közlekedési zajforrás létesítése esetén** a meglévő védendő területen, illetve meglévő utak esetén új védendő terület kijelölésekor a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló együttes rendelet 3. melléklet határértékeit kell figyelembe venni.

		Határérték (L _{TH}) az L _{AM,kö} megítélési szintre (dB)					
	Zajtól védendő terület	Kiszolgáló úttól; lakóúttól származó zajra		országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a település tulajdonában lévő gyűjtő utaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra		országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önk. tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, első- és másodrendű főutaktól, az autóbusz pályaudvarától, a vasúti fővonalától és a pályaudvarától, a repülőtértől, és a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől származó zajra	
		nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
		6-22 óra	6-22 óra	6-22 óra	6-22 óra	6-22 óra	6-22 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
2.	Lakóterület (kisvárosias-, kertvárosias-, falusias-, telepszerű beépítésű) Különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temető, zöldterület	55	45	60	50	65	55
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű, a vegyes terület)	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Üzemi eredetű zajterhelés tekintetében megállapítható, hogy a településen jelentősebb ipari zajterhelést okozó üzem **nem helyezkedik el**. Ennek következtében a lakóterületeket érintő jelentős zajterhelés nem keletkezik. A jelenleg hatályos ZHR 1. melléklete szerint az **üzemi eredetű** zajtól védendő területekre az alábbi táblázatban rögzített határértékek vonatkoznak.

Sor-szám	A	B	C
	zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Jelen terv készítése során nem kerül kijelölésre olyan új gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató vagy különleges területfelhasználási egység, mely jelentős üzemi jellegű zajterhelést okozna.

Zajt, illetve rezgést kibocsátó új üzemi és szabadidős létesítményt, berendezést, technológiát egyéb helyhez kötött külső zajforrást, csak olyan módon lehet létesíteni, üzembe helyezni, hogy az a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM –együttes rendeletben megállapított zaj és rezgésterhelési határértékeket ne haladja meg. Üzemi jellegű zajkibocsátások tekintetében a tervezett fejlesztés során, megfelelő technológiák alkalmazásával, a hatályos jogszabályokban meghatározott zaj és rezgésterhelési határértékek betartásával, üzemi eredetű zaj nem jelenthet konfliktusforrást.

A településen a **jövőbeni építkezések** okozta időszakos zajterhelés esetében a ZHR 2. melléklete szerint az alábbi táblázatban rögzített határérték érvényesek.

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM* megítélési szintre* (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Hulladékkezelés

A hulladékgazdálkodás szempontjából figyelembe kell venni a vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályokat (jelenleg a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt), betartva annak a hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait. A veszélyes hulladékok kezelése során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani.

Jelen terv készítése során nem kerül kijelölésre olyan új beépítésre szánt területfelhasználási egység, mely számottevően növelné a településen keletkező hulladék mennyiségét.

A várható építkezések során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból is megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A szükségessé váló feltöltések, tereprendezések kizárólag hulladéknak nem minősülő anyagok felhasználásával történhetnek.

Egyéb környezetvédelmi javaslatok

A hosszútávon fenntartható fejlődést szolgáló korszerű környezetvédelem és energiagazdálkodás egyik legfontosabb eleme a **megújuló energiaforrások** minél szélesebb körű felhasználása.

A település természeti adottságai alapján részint alkalmas, ugyanakkor támogatható is a megújuló energiahordozók hasznosítása. Az ökológiai szemlélet a természeti és az épített környezettel való gazdálkodást a védelem, a hasznosítás és a fejlesztés egységeként kezeli, és a megújuló, megújítható forrásokra fókuszál, melynek során a helyi energiaszükségletre helyi megújuló források, technológiák kerülnek felhasználásra.

4.3. Tervi elemek részletes értékelése a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, az egyes tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatások, és a közvetett módon hatást kiváltó tényezők által fellépő hatások tekintetében

4.3.1. Tervi elemek részletes értékelése a táji-természeti értékek, a biológiai sokféleség, az állat- és növényvilág és a környezeti elemek tekintetében várható környezeti hatásokra és a közvetett módon hatást kiváltó tényezőkre vonatkozóan

A településen az új településtervek készítése során a felülvizsgált rendezési tervhez képest tervezett módosítások és változások, a meglévő területhasználatokhoz viszonyított kijelölések környezetvédelmi szempontból többségében, alapvetően **pozitív, illetve semleges jellegűek**.

A minőségi fejlesztések, helyi sajátosságokat kiemelő általános használatok, valamint az egyéb, főleg meglévő állapotnak történő megfeleltetések nyomán az övezeti rendszerben bekövetkező változtatások, pontosítások **nem járnak környezeti terheléssel és igénybevétellel**.

A továbbiakban a rendezési tervben megjelenő főbb módosítások, javaslatok kerülnek tárgyalásra a természeti-, táji értékekre, a biológiai sokféleségre, az állat- és növényvilágra, a környezeti elemekre gyakorolt hatások vonatkozásában. Az egyes módosítások, változtatási szándékok részletes kifejtése az Alátámasztó Javaslat kötet „2. Településrendezési javaslat, a módosítással érintett területek bemutatása” c. fejezetben található.

1. LAKÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE

A 98 hrsz-ú ingatlan lakóterületbe sorolása (Gksz>Lf)

A temető délnyugati oldalánál található 98 hrsz-ú ingatlan északi része Gksz jelű, kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület, kisebb része Lf jelű falusias lakóterület, az ingatlan lakóterületként funkcionál, ezért az ettől eltérő területhasználati besorolás indokolatlan, a temető közvetlen szomszédságában nem is kedvező a gazdasági rendeltetéseknek teret adó szabályozás fenntartása, ezért a valós telekhasználatnak való megfeleltetés érdekében javasolt az ingatlan **falusias lakóterületbe sorolása**. Újonnan beépítésre szánt, a környezeti elemekre **negatív hatást gyakorló terület nem kerül kijelölésre**. A gazdasági funkció visszavétele a környezeti állapot szempontjából **pozitív, a módosítás összességében semleges hatású** a kialakult állapotnak való megfelelés miatt.

A településközponti vegyes területek egy részének visszavétele (Vt>Lf)

A hatályos településrendezési eszközök a Község méretéhez képest túlzó kiterjedésben jelölnek Vt jelű településközponti vegyes területeket. A valós állapotnak történő megfeleltetés érdekében a lakófunkcióval rendelkező ingatlanokat falusias lakóterületbe javasolt átsorolni és csak a valóban településközponti funkcióval rendelkező ingatlanok esetében indokolt a településközponti vegyes terület besorolás fenntartása. Ennek értelmében a hivatal telkétől délre található 12/2 és 13 hrsz-ú, valamint a Rózsa Ferenc utca túloldalán, a 107-112 hrsz-ú, településközponti vegyes besorolású ingatlanok **falusias lakóterületbe történő átsorolása javasolt**. A módosítások a meglévő állapotnak történő megfeleltetések, így ezek a változások a **környezeti állapot szempontjából semlegesek**. A módosítás természeti erőforrás igénybevételével és **környezetterhelés fokozódásával nem jár**.

Az átsorolások **semleges** hatásúak, változást nem eredményeznek.

2. TELEPÜLÉSKÖZPONTI VEGYES TERÜLET ÁTSTRUKTURÁLÁSA

A Faluház telkének átsorolása (Lf>Vt)

A belterület északi részén, a Faluháznak helyet adó 4 hrsz-ú ingatlanon az önkormányzat 8-10 szobás vendégház kialakítását tervezi. A telek a hatályos terveken Lf jelű falusias lakóterület besorolásban szerepel. A jelenlegi intézményi és az ennek kiegészítésére tervezett turisztikai funkciónak megfelelően javasolt a 4 hrsz-ú ingatlant **településközponti vegyes területbe** átsorolni.

A hatályos településrendezési eszközök a Község méretéhez képest egyes területeken túlzó kiterjedésben jelölnék Vt területeket, melyek visszavételre kerülnek. A turisztikai fejlesztés fontos színtere lehet azonban a Faluház területe. A Vt övezet intenzívebb beépítést tesz lehetővé, ugyanakkor a belterületi, eddig is beépítésre szánt ingatlanon megjelenő tervezett szálláshely kialakítása nem gyakorol negatív hatást a környezeti elemekre, termőföld igénybevételét nem okozza, környezetterhelést nem idéz elő.

Az átsorolás **semleges** hatású, változást nem eredményez.

3. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK MÓDOSÍTÁSA

A templom és környezetének különleges területbe történő átsorolása (Vt, Lf, Z > K-Egyh)

A belterület délkeleti szélén a Szentháromság görögkatolikus templomot és környezetét Vt jelű településközponti vegyes területként, a templom tágabb környezetében található templomkertet Z jelű zöldterületként, míg a görögkatolikus parókiát és környezetét Lf jelű falusias lakóterületként jelölik a hatályos tervek. Tekintve, hogy a 73/1 hrsz-ú ingatlanon található templom, parókia és templomkert a görögkatolikus egyház tulajdonában álló, összetartozó terület, nem indokolt az ingatlanon található funkciók területhasználati, illetve övezeti megkülönböztetése. Javasolt ezért a teljes 73/1 hrsz-ú ingatlan átsorolása **különleges beépítésre szánt egyházi terület** övezetébe. A Vt és Lf övezet Különleges övezetbe sorolása kevésbé intenzív beépítést tesz lehetővé. A zöldterület átsorolása új beépítésre szánt terület kijelölését eredményezi települési térségen belül, azonban a módosítás kialakult állapothoz való igazodás, a minimum előírt zöldfelület magas, 40 %. Emellett a Szabályozási Terven a meglévő templomkert „Megtartandó zöldfelület” jelöléssel ábrázolt, ezáltal a módosítás **nem okozza zöldfelületek megszűnését, környezetterhelés fokozódásával, természeti erőforrás igénybevételével nem kell számolni.**

Különleges szabadidő területének átnevezése (Ksz>K-Rek)

A magántulajdonban álló 026/9 hrsz telek építési övezetének besorolása jellegében és tartalmilag nem változik, kizárólag az elnevezés tekintetében kerül módosításra az OTÉK fogalomkörének megfelelően **különleges beépítésre szánt rekreációs** építési övezet elnevezéssel. A környezeti állapot szempontjából a módosítás **semleges, természeti erőforrás igénybevételével jár.**

Az átsorolások **semleges** hatásúak, változást nem eredményeznek.

4. ERDŐTERÜLETEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

Filkeháza erdősültsége a környező településekhez képest kisebb 24 %, azonban így is meghaladja az országos átlagot. Az Országos Erdőállomány Adattár kataszteri erdőként jelöli ezeket az erdőket, így nagyrészt összhangban vannak a művelési ág, a valós állapot, az erdészeti nyilvántartás szerinti erdők. A **hatályos településrendezési eszközök a valós és kataszteri erdőknél jóval kisebb területeken jelöl** erdő területfelhasználást és ennek megfelelően **erdő övezetet**.

A felülvizsgált TSZT/SZT szerint kijelölt erdőterületek mennyisége nem felelt meg a fenti jogszabályi követelményeknek térségi erdő övezet tekintetében, az eltérés jelentős mértékű, több, mint 30 % volt. A javasolt módosítások elsődlegesen a megyei területrendezési terv erdő övezetére vonatkozó előírásoknak, és az Országos Erdőállomány Adattárnak való megfelelést célozzák.

Az javasolt erdőterületi kijelölések elsősorban az erdő térség részeként jelölt kataszteri erdőket érinti. Ezek az ingatlan nyilvántartásban nagyjából erdő művelési ágban jelölt valós erdők, a hatályos településrendezési eszközökben még mezőgazdasági terület övezetként szabályozottak. Az átsorolások így jellemzően ezeket a mezőgazdasági területekként jelölt erdőket, erdősült területeket érintik (Má-Iö>Ev és Má-Eö>Ev), egy esetben Pálháza határ menti Alsó földeken a 039 hrsz-ú földrészlet érintettségével egy korábbi vízgazdálkodási terület kerül átsorolásra, mely ma már kataszteri és megyei térségi erdő (V>Ev).

A Filkeházát Füzérradvánnyal összekötő tengely turisztikai fejlesztéséhez kapcsolódóan a Füzérradvány felé vezető földút mentén rekreációs erdőterületek kijelölése is javasolt. Ez részben mezőgazdasági részben védelmi erdőterületből kerül átsorolásra (Ev, Má-Eö>Er). A rekreációs erdő lehetőséget ad egy kilátó megépítésére és turisztikai célú létesítmények, mint sportpályák, kötélpályák, és a terület kiszolgálását szolgálóan közcélú építmények elhelyezésére, melyből épület legfeljebb nettó 60 m² alapterületű lehet.

A módosítások jellemzően tényleges erdőállománnyal fedett, részben erdő művelési ágú, kataszteri területeket érintenek, így a javaslatok egyben a valós állapotnak történő megfeleltetések is, mely az erdőgazdálkodási térség tekintetében is **pozitív változást** eredményeznek.

A rekreációs erdők a település kiterjedt erdeihöz képest kis területet foglalnak el a település egyetlen turisztikailag fejleszhető pontján. A beépítés mértéke minimalizálásra került, ezáltal a területek erdőterületi jellege fennmarad. A tervezett rekreációs erdőbe való funkciók nem veszélyeztetik a környezeti elemeket, továbbá település táji és természeti értékei, ökológiai hálózati rendszere folytonosságának fennmaradását.

A meglévő erdőterületek kondicionáló hatása továbbra is érvényesül, emellett **növekszik az erdőterületek aránya**, továbbá a BAZMTrT erdő övezetének, illetve a kataszteri erdők kiterjedésének figyelembevételére nyomán 99 %-os (117,1ha) az egyezés a megyei erdő térség (a kataszteri erdőterületek) és a javasolt SZT-n erdő övezetbe sorolt területek között.

A módosítások a településre nézve, **nem járnak természeti erőforrás igénybevételével**, illetve **környezetterhelő hatással**. Az erdőterületek kijelölése mind az egyes **környezeti elemek**, mind az **élővilág**, mind a **táj- és épített környezet szempontjából kedvező irányú változást jelentenek**.

A módosítások **pozitív** változást eredményeznek.

5. MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

A település közigazgatási területének jelentős részét mezőgazdasági területek fedik le, ezen belül a szántó művelési ágú (21%) és gyümölcsös területek (18%) dominanciája meghatározó, bár gyepek aránya sem elhanyagolható.

A tervezés során alapvető cél volt a művelt, **jó termőhelyi adottságú mezőgazdasági területek fenntartása, a táji- ökológiai szempontból értékes területek védelme**. Külterületen a településrendezés eszközeivel a hagyományos tájhasználatnak a megőrzése a cél.

A fenti elvek figyelembevételével az egyes meghatározó területhasználatoknak megfelelően általános, kertés és tájgazdálkodási területek kerülnek átsorolásra a mezőgazdasági területeken belül.

Általános mezőgazdasági területbe történő átsorolás

A településen a kertés területhasználat ma már nem jellemző, a belterület keleti felén fekvő kertés területek helyén szántóföldi művelés folyik, ezért a valós területhasználatot tekintetbe véve általános mezőgazdasági terület övezetébe került (Mk-2 > Má-2).

A településen teret hódítottak a dióültetvények, melyek közel 80 ha-os kiterjedésűek. A gyümölcsösök hatályos terveken is általános mezőgazdasági területbe soroltak, egyetlen kivétellel a 014 hrsz-on, mely jelen javaslatban orvoslásra került (Má-Eö> Má-1).

A kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek visszavétele

A gázfogadó környezetében kijelölt, bő 4,5 hektáros szántóterületből kiszabályozott Gksz jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület napjainkig nem került beépítésre, melynek részben oka, keresztező egy gázvezeték nyomvonala. Jelen javaslat a terület visszasorolását tartalmazza a telekhasználatnak megfelelően általános mezőgazdasági területbe.

A visszavétel pozitív hatású mind a környezeti elemek, mind a táj-és természetvédelmi indokok alapján, továbbá az intenzív használatok, beépítések megjelenésének lehetőségét szűkíti.

Tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe történő átsorolás

Tájökológiai fejlesztést támogató módosítások – tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe átsorolt mezőgazdasági területek az alábbiak:

- település É-i részén a Biso patak és mellékága között a 046 hrsz-ú földrészleten a szántóként nyilvántartott telekrész átsorolása (Má-lö> Mt-1),
- Filkeháza keleti határán a 016/1 hrsz-ú földrészlet tájképileg is értékes hagyásfás legelőhöz csatlakozó gyepes terület (Má-lö> Mt-1),
- belterület nyugati oldalán a volt zártkertek felhagyott területeinek átsorolása (Mk-2>Mt-2).

A mezőgazdasági területeken belüli átstrukturálások **megfelelnek** a magasabb rendű jogszabályoknak, a földhivatali adatszolgáltatásnak és a valós állapotnak, emellett a település külterületének NATuraz000 területtel és ökológiai hálózattal való érintettsége is figyelembevételre került. Ennek köszönhetően a mezőgazdasági területek módosításával javasolt a természetkímélő tájgazdálkodás, a biodiverzitás növelése, valamint az ökoturisztikai használat megalapozása, a természetközeli gyepterületek visszaállítása, a mezőgazdasági területek jellemző beépíttelenségének megőrzése. A tájgazdálkodási mezőgazdasági területek aránya növekszik a hatályos tervhez képest, amelyek általános használatú mezőgazdasági területek átsorolásával jönnek létre (Má>Mt). A belterület nyugati oldalán a volt zártkertek felhagyott területeinek

átsorolásával javasolt tájgazdálkodási terület kijelölése az átalakult természetközeli állományú részek védelme, az extenzív használat támogatása miatt (Mk-2 > Mt-2).

Összességében a mezőgazdasági területeket érintő javaslatok a talajra, a felszíni és felszín alatti vizek állapotára, az élővilágra, a természeti környezetre és az ökológiai hálózati elemekre is **kedvező hatásúak**, továbbá a változások természeti erőforrások igénybevétel **nem járnak**, környezetterhelést **nem idéznek elő**.

A módosítások **pozitív** változást eredményeznek.

6. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK KIJELÖLÉSE

Temető területének átsorolása (Kt>Kb-T)

A hatályos településrendezési eszközökben az akkori jogszabályi környezetnek megfelelően a különleges területeket beépítésre szánt területekként határozták meg, melyek most felülvizsgálatra kerültek. A 049 hrsz.-ú, egyházi tulajdonú, 4300 m², művelés alól kivett temető, Kt jelű temető terület funkciója és beépítési mértéke nem indokolja nagyobb beépítési mérték fenntartását, ezért javasolt Kb-T jelű különleges beépítésre nem szánt területbe sorolni. A módosítás **nem jár természeti erőforrás igénybevételével, illetve környezetterhelő hatással**.

Közmű terület kijelölése (Gksz>Kb-Közm)

A 04/4 hrsz.-ú, 104 m²-es telek gazdasági társaság tulajdona, melyen gázfogadó üzemel. A telek jelenleg Gksz jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági területbe sorolt, ilyen irányú fejlesztés azonban nem tervezett az ingatlanon és környezetében, ezért javasolt a meglévő funkcióhoz igazodva Kb-Közm jelű közmű területbe sorolni az ingatlant. A módosítás gazdasági funkció visszavételét eredményezi és a kialakult állapothoz igazodik, **természeti erőforrás igénybevételét nem okozza, környezetterhelő hatást nem idéz elő**.

Az átsorolások **semleges** hatásúak, változást nem eredményeznek.

4.3.2. Tervi elemek részletes értékelése a lakosság, az emberi egészség, az anyagi javak, illetve a kulturális örökség tekintetében várható hatásokra és közvetett módon hatást kiváltó tényezőkre

4.3.2.1. A település társadalmára, lakosságára, gazdaságára gyakorolt várható hatások

Lakó és vegyes területekkel kapcsolatos módosítási javaslatok

A javasolt módosítások kidolgozása során elsődleges szempontként került figyelembevételre a népesség stabil megtartása, a minőségi ellátások és szolgáltatások bővítése, a turisztikai fejlesztések lehetővé tétele. Emellett szintén jelentős szempont volt a meglévő állapotokhoz, jellemző karakterekhez való illeszkedés és a kiterjedt természetvédelmi területek megőrzése. Ezen alaptényezőket szem előtt tartva javasoltan néhány kisebb módosítás, átstrukturálás érinti a lakó- és vegyesterületeket a kialakult állapothoz igazodva. A valós használatnak megfelelő besorolás elősegítheti a helyi értékek jelen állapotban történő megőrzését. A javasolt módosítások összességében pozitív és semleges társadalmi hatásokkal járnak.

Gazdasági területekkel kapcsolatos módosítási javaslatok

A megfelelő gazdasági területkínálatnál fontosabb szempontként jelenik meg a lakóterületek, a turisztikai fejlesztések, valamint a természeti, táji és környezeti szempontok védelme és ezzel összhangban a kiterjedt természetvédelmi területek megőrzése. A kijelölt gazdasági területen nem mutatkozott fejlesztési igény, ezért további fenntartása nem indokolt, a terület visszavételre kerül. A tervezett szabályozással megszűnik a lakó és gazdasági területek közelségéből adódó lehetséges konfliktusok mértéke, biztosítható a gazdasági tevékenységek által potenciális keletkező zavarosok kiküszöbölése, így az érintett lakosság nyugalma.

Különleges és zöldterületekkel kapcsolatos módosítási javaslatok

A különleges és zöldterületek kapcsán az elsődleges célkitűzés az volt, hogy a községbeliek és a településre látogatók számára bővíteni kell a lehetőségek körét a szabadidő kulturált körülmények közötti eltöltésére, biztosítani szükséges a megfelelő minőségű rekreációs és sportolási feltételeket, amely mindamellett, hogy növelik a lakosság elégedettségét, életminőségét és ezzel a község népességmegtartó erejét, hozzájárul a turizmus szerepének növeléséhez, a település gazdaságának stabilitásához is. A fejlesztési területek esetében a javasolt módosítások egyrészt a már kialakult funkciókhoz való igazodást szolgálják. A zöldfelületi rendszer fejlesztése pozitív hatással van a lakosság közérzetére, a község arculatára és a település környezetminőségére is.

4.3.2.2. Az épített környezetre és kulturális örökségre gyakorolt várható hatások

A tervezett módosítások a helyi védelem alatt álló értékek közül kettőt érintenek. A műemléki védettséget is élvező görögkatolikus templom, valamint a görögkatolikus parókia telkének esetében a tervezett változást az ingatlan jellege, használata, a meglévő állapothoz való illeszkedés igénye indokolja. Az érintett műemléki, illetve helyi védelem alatt álló épületek a tervezett módosítás által nem sérülnek. A valós használatnak megfelelő besorolás **elősegítheti** a műemléki és helyi védett értékek jelen állapotban történő **megőrzését**.

A tervezett módosítás nem gyakorol negatív hatást a műemléki és helyi építészeti örökségre.

5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

5.1. Azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek

A településen az általános érvényű normák **szert jelentős környezeti hatással bíró módosítások nem tervezettek**. A tervi elemek részletes értékelése szerint egy módosítást érdemes kiemelni.

A belterület délkeleti szélén a Szentháromság görögkatolikus templomot és környezetét Vt jelű településközponti vegyes területként, a templomkertet Z jelű zöldterületként, míg a parókiát és környezetét Lf jelű falusias lakóterületként jelölik a hatályos tervek. Tekintve, hogy a 73/1 hrsz-ú ingatlanon található templom, parókia és templomkert a görögkatolikus egyház tulajdonában álló, összetartozó egység, nem indokolt az ingatlanon található funkciók területhasználati megkülönböztetése. Az ingatlan-nyilvántartás alapján a telek művelés alól kivett templom és parókia. Javasolt ezért a teljes 73/1 hrsz-ú ingatlan átsorolása **különleges beépítésre szánt egyházi terület** övezetébe. A zöldterület átsorolása **új beépítésre szánt terület kijelölését** eredményezi **települési térségen belül**, azonban a módosítás **valós állapothoz való igazodás**, mely **nem okozza zöldfelületek megszűnését és új beépítések megjelenését**, a kialakult állapotot rögzíti.

A módosítással érintett terület **nem áll természeti védelem alatt, ökológiai rendszereket nem érint**, és **nem veszélyeztet**, a környezeti elemekre **nincs negatív hatással**, adatszolgáltatás alapján **tájképvédelmi terület**.

Az ingatlanon található görögkatolikus templom **műemlékként** nyilvántartott, amelyhez ex-lege műemléki környezet tartozik. A tervezett az ingatlan jellege, használata, a meglévő állapothoz való illeszkedés igénye indokolja. Az érintett műemlék a tervezett módosítás által **nem sérül**.

5.2. Azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel

A 2018. évi CXXXIX. törvény 12. § előírásainak az **új beépítésre szánt terület kijelölése megfelel**. A zöldterületből különleges területfelhasználásba sorolt telekrész 8700 m², a településen az erdőterületek több mint 80 hektárral kerülnek növelésre, ezáltal bőven teljesül a kompenzálásként előírt 5 % zöld- vagy erdőterület kijelölés.

A K-Egyh jelű különleges egyházi terület övezetében 10% a legnagyobb megengedett beépítettség, a minimum előírt zöldfelületi arány 40%. A terület rendeltetéséből adódóan csak iroda, szolgálati lakás, hitéleti építmény és közművesítési műtárgyak helyezhetők el az övezetben.

A módosítás kialakult állapothoz való igazodás, **negatív hatást nem gyakorol a környezetre**. A javaslatok alapján az igényesen kialakított templomkert védelme is megvalósul, a Szabályozási Terven a meglévő park **„Megtartandó zöldfelület”** jelöléssel ábrázolt, ezáltal a módosítás **nem okozza zöldfelületek megszűnését, a település zöldfelületi ellátottságának csökkenését**.

6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása

A terv környezetvédelmi javaslatai a negatív hatásokat csökkenteni hivatott, jelentős negatív hatás azonban jelen tervezés során nem várható. Környezetvédelmi szempontú javaslatokban megfogalmazottak, továbbá a vonatkozó hatályos jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával a levegőminőség-védelem, a zaj és rezgésvédelem, hulladékkezelés kérdésköre, továbbá a talaj-, a felszín alatti és felszíni vizek védelme is megvalósul.

Talaj, felszíni- és felszín alatti vizek védelme

A környezetvédelmi szempontú javaslatokban megfogalmazottak, továbbá a vonatkozó hatályos **jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával** megvalósul a talaj-, a felszíni és felszín alatti vizek védelme. A közúti közlekedésből, mezőgazdasági tevékenységből eredő szennyezések a **meglévő erdő- és cserjesávok védelmével, fásítások fejlesztésével** csökkenthetőek. A termőföld és talaj humuszos rétegének védelme az előírások betartásával biztosított. A magasabb rendű jogszabályokban meghatározott felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából **érzékeny** területi kategória és arra meghatározott előírások betartása biztosítja a felszín alatti vizek védelmét. **Veszélyes anyagokat** tartalmazó szennyvizekre és a talaj állapotát veszélyeztető tevékenységekre vonatkozó felsőbbrendű jogszabályok előírásainak betartásával kizárható a víz és a talaj határérték feletti károsodása.

Levegőtisztaság védelem

A település levegőminőség szempontjából **kedvező helyzetben van**, a jelentős forgalmat bonyolító utak elkerülnek. Az ennél is kedvezőbb levegőminőség eléréséhez azonban javasolt a **zöldfelületek fejlesztése és az erdőterületek megőrzése**, mellyel a terület **kondicionáló hatása és mikroklímatis viszonyai** tovább javíthatók. A lakossági **fűtési eredetű légszennyezés csökkentéséhez** hozzájárul az épületek jobb szigetelése, az elektromos fűtés, a korszerű gázfűtés, az ökocimkés berendezések használata, valamint megfelelő minőségű tüzelőanyag használata, melyekhez segítséget adhatnak a pályázatok és önkormányzati támogatások.

Zaj- és rezgésterhelés

A település zajvédelmi szempontból **előnyös** elhelyezkedésű, a területet átszövő kisebb utakon az átmenő forgalom okozta zajterhelés elhanyagolható mértékű, továbbá ipari zajterhelést okozó üzem sem helyezkedik el a térségben. A zajvédelmi **jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával** a védendő területek zajterhelése megelőzhető. A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Hulladékkezelés

A hulladékgazdálkodás szempontjából figyelembe kell venni a vonatkozó **mindenkor hatályos jogszabályokat betartva** annak a hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait. A várható építkezések során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból is megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A **szelektív hulladékgyűjtés** további támogatása, valamint **közösségi szemétszedési akciók** szervezése pozitív hatást eredményez, illetve segít a környezettudatos szemléletformálásban.

7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra

A monitorozás azt a célt szolgálja, hogy kimutassa a környezeti elemek és rendszereik állapotában bekövetkező időbeni változásokat, melyeket a jelen tervjavaslatok hatásai idézhetnek elő. Az állapotváltozások kimutatásához és a környezeti hatások számszerű meghatározásához specifikus adatok szükségesek. A konkrét fejlesztési igények, elképzelések, műszaki tartalmak, volumenek és tervek hiányában a várható környezeti hatások megítélése nehézségekbe ütközik.

A települési önkormányzattal közösen kialakított program szerint a településrendezési eszközök módosítása során a beépítésre szánt területek átstrukturálása, valós állapotnak történő megfeleltetése történt. A külterületeken a táji adottságokhoz, természeti értékekhez, meglévő állapotokhoz való igazodás történt meghatározóan.

A környezeti értékelés alapján a tervezett módosítások többségükben **pozitív, illetve semleges hatásúak** a környezeti elemek és az élővilág szempontjából, **negatív hatás nem várható**. A környezetvédelmi szempontú javaslatokban megfogalmazottak, továbbá a vonatkozó hatályos jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával megvalósul a környezeti elemek védelme.

8. Közérthető összefoglaló

Filkeháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a település új településrendezési eszközeinek elkészítéséről és a településrendezési eljárás elindításáról. Alapvető cél a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti településfejlesztési terv és településrendezési terv elkészítése, a településterv összhangba hozása a 4/2020. (V.29.) rendelet számú Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervével. A településfejlesztési és rendezési eszközök készítésének célja továbbá a község településfejlesztési és rendezési feladatainak, a jelenleg hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően történő ellátása, a fejlesztési szándékok foganatosítása.

A fejlesztési terv során feltárt módosítási szándékok, általános használatban javasolt változások és a rendezési tervben eszközölt övezeti változások környezeti hatásaik alapján kerültek csoportosításra.

Lakó- és vegyesterületek

Lakó- és vegyesterületeket néhány kisebb módosítás, átstrukturálás érinti a kialakult állapothoz igazodva. A temető közvetlen szomszédságában a gazdasági rendeltetéseknek teret adó szabályozás fenntartása semmilyen szempontból nem volt indokolt. A gazdasági funkció visszavétele a környezeti állapot szempontjából **pozitív, a módosítás összességében semleges hatású** a kialakult állapotnak való megfelelés miatt.

A Község méretéhez képest túlzó kiterjedésben jelölt Vt jelű **településközponti vegyes területek** közül a valós állapotnak történő megfeleltetés érdekében a lakófunkcióval rendelkezők **visszasorolásra** kerültek falusias lakóterületbe. A módosítás a **környezeti állapot szempontjából semlegesek és környezetterhelés fokozódásával nem jár**.

A **Faluház** telkének átsorolása a jelenlegi intézményi és az ennek kiegészítésére tervezett turisztikai funkcióknak megfelelően javasolt átsorolni Vt övezetbe, mely intenzívebb beépítést tesz lehetővé. Ugyanakkor az említett vegyes területek visszavétele nyomán ez a Vt területek átsorturálását

jelenti, nem okoz újabb terhelést, kialakítása nem gyakorol negatív hatást a környezeti elemekre, termőföld igénybevételét nem okozza, környezetterhelést nem idéz elő.

Különleges beépítésre szánt egyházi terület bevezetése új beépítésre szánt terület kijelölésével

Filkeháza esetében speciális új övezet a K-Egyh – különleges egyházi terület. Ez a módosítás részben vegyes terület, részben lakóterület részben zöldterület átsorolásával jön létre. A valóságban a módosítás a templom és parókia területét illetve a korábban Z jelű zöldterületként jelölt templomkertet foglalja magába.

A zöldterület átsorolása **új beépítésre szánt terület kijelölését** eredményezi **települési térségen belül**, azonban a módosítás **valós állapothoz való igazodás**, mely **nem okozza zöldfelületek megszűnését és új beépítések megjelenését**, a kialakult állapotot rögzíti.

A módosítás kialakult állapothoz való igazodás révén **negatív hatást nem gyakorol a környezetre**. A javaslatok alapján az igényesen kialakított templomkert védelme is megvalósul, a Szabályozási Terven a meglévő park **„Megtartandó zöldfelület”** jelöléssel ábrázolt, ezáltal a módosítás **nem okozza zöldfelületek megszűnését, a település zöldfelületi ellátottságának csökkenését**.

Erdőterületek

A felülvizsgálat során az **erdőterületek** összevetésre kerültek a földhivatali nyilvántartás, a tényleges erdősültség, a megyei területrendezési terv erdő területfelhasználása és térségi övezetei, valamint az Országos Erdőállomány Adattárban lehatárolt kataszteri erdőterületekkel.

Az átsorolások jellemzően mezőgazdasági területek érintettségével kerültek átsorolásra.

A Filkeházát Füzérradvánnyal összekötő tengely turisztikai fejlesztéséhez kapcsolódóan a Füzérradvány felé vezető földút mentén rekreációs erdőterületek kijelölése is javasolt.

A többi védelmi erdőterületi kijelölésre irányuló módosítás az erdőgazdálkodási térség tekintetében is **pozitív változást** eredményez, mindamelllett **növekszik az erdőterületek aránya**. A módosítások nyomán biztosítottá válik az **egyezés a megyei erdő térség** és az szabályozás szerint erdő övezetbe sorolt területek között. Az erdőterületek kijelölése mind az egyes **környezeti elemek**, **mind az élővilág**, **mind a táj- és épített környezet szempontjából kedvező irányú változást jelentenek**.

Mezőgazdasági területek

Alapvető cél a művelt, jó termőhelyi adottságú **mezőgazdasági területek** fenntartása, a táji- ökológiai szempontból értékes területek védelme és az OTÉK új nomenklatúrájához való igazodás.

Ennek nyomán a javaslatban fejlesztési - rendezési szinten két általános használat és ennek megfeleltetett övezet jelenik meg, az általános mezőgazdasági (Má), és a tájgazdálkodási mezőgazdasági (Mt) területek és övezeteik. A tájgazdálkodási mezőgazdasági terület jellegében megfelel a korábbi Má-Eő övezeteknek, csak a jogszabályi követelményekhez igazodva változik a megnevezése. A tájgazdálkodási mezőgazdasági területek kiterjedése a valós állapothoz igazítva kibővítésre kerül.

A gyümölcsösök területe általános mezőgazdasági területekként kezeltek egységesen.

Összességében a mezőgazdasági területeket érintő javaslatok a talajra, a felszíni és felszín alatti vizek állapotára, az élővilágra, a természeti környezetre és az ökológiai hálózati elemekre is **kedvező hatásúak**.

Különleges beépítésre nem szánt területek

Különleges beépítésre nem szánt területi módosítások a temető területét és egy új közmű terület kijelölését foglal magában.

A **környezeti értékelés célja**, hogy a terv megvalósulása során várható környezeti következményeket feltárja, hogy a környezeti szempontból kedvezőtlen változtatások már a tervezés során felismerhetőek és kiküszöbölhetőek legyenek, és a környezeti elemek és rendszerek, az emberek egészségi állapota és életminősége érdekében szükséges intézkedések a tervbe beépüljenek.

Filkeházán az új településtervek készítése során a felülvizsgált rendezési tervhez képest tervezett módosítások és változások, a meglévő területhasználatokhoz viszonyított kijelölések környezetvédelmi szempontból többségében, alapvetően **pozitív, illetve semleges jellegűek**.

A minőségi fejlesztések, helyi sajátosságokat kiemelő általános használatok, turisztikai célú fejlesztések, valamint az egyéb, főleg meglévő állapotnak történő megfeleltetések nyomán az övezeti rendszerben bekövetkező változtatások, pontosítások **nem járnak környezeti terheléssel és igénybevétellel**.

Országos viszonyokhoz hasonlítva, illetve általánosságban véve jelentős hatással nem kell számolni a települést érintő tervmódosítások következményeként, azonban az adott, kedvező környezeti és természeti állapothoz viszonyítva kell értékelnünk a módosításokkal érintett területeket és azok hatásait. A tervmódosítások áttekintését, és a részletesebb elemzéseket követően valószínűsíthetően egyetlen módosítás sem jár negatív környezeti hatással.

A környezeti értékelésbe beépítésre kerültek a teljes településtervre vonatkozó **környezetvédelmi szakági javaslatok** (4.2.2.3. fejezet), amelyek a környezeti elemek jellemzőinek vizsgálatán alapulva a környezeti elemek állapotának védelmét, javítását célzó ajánlásokat tartalmaznak.

A teljes településre vonatkozó javaslatok mellett a **környezeti szempontból esetlegesen negatív hatást gyakorló tervi elemek** esetén bemutatásra kerültek azok **csökkentésére irányuló intézkedések**.

Összeségében megállapítható, hogy a tervben szereplő módosítások vagy semlegesek, vagy kifejezetten kedvezően hatnak a környezetre, az élővilágra. A negatív hatással rendelkező tervmódosítások esetében a településrendezés, szabályozás keretében eszközölhető intézkedések beépítésre kerültek.